, HIL 055.53.3

РАСЧЕТНЫЕ ЗАВИСИМОСТИ СТАТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ РАБОЧИХ ПРОЦЕССОВ ПНЕВМОУДАРНОГО МЕХАНИЗМА

А.Н. Глазов

Томский политехнический университет E-mail: ZVM@tpu.ru

Рассматривается статическая модель рабочих процессов в камерах пневмоударного механизма. Получены расчетные зависимости для определения характеристик рабочих камер и пневмоударного механизма по теоретическим индикаторным диаграммам. Даны уравнения для определения оптимальной степени наполнения рабочих камер. Приведены результаты расчетов на ПЭВМ оптимальной степени наполнения и минимального удельного расхода газа задней от штанги камеры для показателей политропы равных 1,4 и 1,0 для процессов расширения и сжатия. Представлены формулы для определения удельного расхода воздуха.

В основу методики исследования пневматических бурильных машин входит анализ индикаторных диаграмм [1]. Теоретическая индикаторная диаграмма идеального механизма является предельной статической моделью процессов в рабочей камере. Целью данной работы является получение

расчётных зависимостей характеристик рабочих камер и пневмоударного механизма от параметров статической модели процессов.

При рассмотрении теоретического рабочего процесса делаются следующие допущения: рабочее тело — идеальный газ; отсутствуют потери на тре-

150

ние и утечки сжатого воздуха; процесс расширения сжатого воздуха протекает при неизменном показателе политропы; воздух в цилиндре не содержит влаги; неизменное состояние воздуха в камере во время наполнения и выхлопа. Рабочие процессы пневмоударного механизма в определенной степени идеализируются и отождествляются с обратимыми термодинамическими процессами.

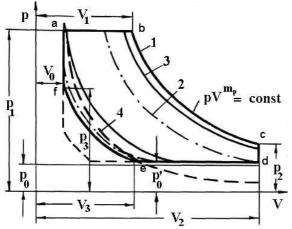


Рис. 1. Обобщенная диаграмма (1) и расчетные оптимальные циклы процессов для ε_0 =0,12, λ_0 =0,185, 2) ε =4,3 3) ε =5,7 4) ε =2,1

Обобщенная теоретическая индикаторная диаграмма процессов для задней камеры пневмоударного механизма (ПУМ) имеет вид, приведенный на рис. 1 [1 и др.]. Она состоит из фаз: a-b — наполнение воздухом камеры; b-c — процесс расширения воздуха; c-d — выхлоп сжатого воздуха в атмосферу; d-e — выталкивание воздуха из цилиндра, при котором состояние рабочего тела не изменяется, а уменьшается его масса в камере; e-f — процесс сжатия газа; f-a — впуск сжатого воздуха. Давление воздуха в задней камере в период его выталкивания p'_0 , как правило, выше атмосферного p_0 .

Параметрами цикла процессов являются: степени сжатия $\varepsilon = V_3/V_0$ и наполнения камеры $\varepsilon_1 = V_1/V_2$; относительные величины вредного пространства $\varepsilon_0 = V_0/V_2$ и давления наполнения $\lambda_0 = p'_0/p_1$.

Здесь p_1 — давление воздуха при наполнении; объём воздуха: V_3 — в момент окончания выталкивания, V_0 — вредного пространства, V_1 — при наполнении; V_2 — объем камеры.

Индикаторная работа задней камеры L_{73} за цикл с учетом политропного характера процессов

$$L_{T3} = p_1 V_2 \begin{bmatrix} \frac{\varepsilon_1 - \varepsilon_1^{m_p}}{m_p - 1} + \varepsilon_1 - \varepsilon_0 - \\ -\lambda_0 (\frac{\varepsilon^{m_c} - \varepsilon}{m_c - 1} \varepsilon_0 - \varepsilon \varepsilon_0 + 1) \end{bmatrix}, \tag{1}$$

где m_p , m_c — показатели процессов расширения и сжатия воздуха. Если положить m_p =1,4, m_c =1 [2] и учесть, что

$$\lim_{m_c\to 1} (\varepsilon^{m_c} - \varepsilon)(m_c - 1)^{-1} = \varepsilon \ln \varepsilon,$$

из (1) имеем

$$L_{T3} = p_1 V_2 \left[\frac{\varepsilon_1 - \varepsilon_1^{1.4}}{0.4} + \varepsilon_1 - \varepsilon_0 - \lambda_0 (\varepsilon \ln \varepsilon \varepsilon_0 - \varepsilon \varepsilon_0 + 1) \right].$$

Теоретическое среднее индикаторное давление равно

$$p_{i3}^{T} = L_{T3}V_{p}^{-1} = L_{T3}[V_{2}(1-\varepsilon_{0})]^{-1},$$

где $V_0 = V_2 - V_0$ — рабочий объем камеры.

Массовый расход воздуха за цикл

$$G_{T3} = p_1 V_1 (RT_1)^{-1} - p_0 V_3 (RT_0)^{-1},$$
 (2)

где R — универсальная газовая постоянная, T_1 — температура воздуха в процессе наполнения, T_0 — температура воздуха в момент окончания выталкивания.

Используя зависимости между параметрами процессов цикла, можно записать

$$T_{0} = \frac{T_{1}}{\left[\frac{p_{1}}{p_{0}}\left(\frac{V_{0}}{V_{3}}\right)^{m_{c}}\right]^{\frac{m_{B}-1}{m_{B}}}\left(\frac{V_{3}}{V_{0}}\right)^{m_{c}-1}},$$

или, выделяя безразмерные параметры,

$$T_0 = T_1 \lambda_0^{\frac{m_B - 1}{m_B}} \varepsilon^{\frac{1 - m_c}{m_B}}, \tag{3}$$

где m_B — показатель процесса в период впуска воздуха. С учетом (3), формулу (2) можно представить в виде

$$G_{T3} = p_1 V_2 (RT_1)^{-1} \left(\varepsilon_1 - \lambda_0^{\frac{1}{m_B}} \varepsilon^{\frac{m_c}{m_B}} \varepsilon_0 \right). \tag{4}$$

Если $m_R \rightarrow \infty$, $m_c = 1$, то

$$G_{T3} = p_1 V_2 (RT_1)^{-1} (\varepsilon - \varepsilon_0).$$

Теоретический удельный расход, т.е. полезный расход воздуха в задней камере на единицу теоретической индикаторной мощности равен

$$q_{T3} = \frac{G'}{N_T} = \frac{G_{T3}}{L_{T3}},\tag{5}$$

где G' — расход воздуха в единицу времени, N_T — теоретическая индикаторная мощность.

После подстановки G_{T3} , L_{T3} из (4), (1) и некоторых преобразований формула (5) принимает вид

$$q_{T3} = \frac{\varepsilon_{1} - \lambda_{0}^{\frac{1}{m_{B}}} \varepsilon^{\frac{m_{c}}{m_{B}}} \varepsilon_{0}}{RT_{1} \left[\varepsilon_{1} \frac{m_{p}}{m_{p}-1} - \frac{\varepsilon_{1}^{m_{p}}}{m_{p}-1} - \varepsilon_{0} - \lambda_{0} \left(\frac{\varepsilon^{m_{c}} - \varepsilon}{m_{c}-1} \varepsilon_{0} - \varepsilon \varepsilon_{0} + 1 \right) \right]}.$$

На рис. 2 представлены два вида цикла передней камеры. Диаграмма, рис. 2, *а*, характерна для ПУМ, у которых управление выпуском воздуха осуществляется специальным распределителем. Это приводит к усложнению структуры механизма. При этом трудно обеспечить быстрый выхлоп воздуха, особенно у мощных ПУМ. Поэтому такой цикл применяется редко.

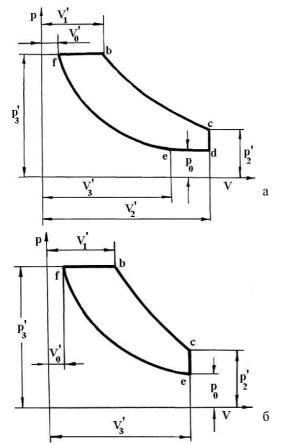


Рис. 2. Теоретические диаграммы передней камеры пневмоударного механизма

Возможен цикл процессов без сжатия воздуха в передней камере в период прямого хода поршня. Но это приводит к усложнению структуры управления механизмом и к необходимости быстрой подачи довольно большого объема сжатого воздуха в начале обратного хода поршня. Поэтому в известных нам промышленных образцах ПУМ такой цикл не применяется.

Цикл с выталкиванием (рис. 2, a) характеризуется следующими параметрами: $\varepsilon'_1 = V'_1/V'_2$ — степень наполнения камеры; $\varepsilon' = V'_3/V'_0$ — степень сжатия; $\varepsilon'_0 = V'_0/V'_2$ — относительная величина вредного пространства передней камеры.

Работа теоретического цикла камеры L_{TII} выражается площадью, ограниченной контуром индикаторной диаграммы (рис. 2, a).

$$\begin{split} L_{TTT} &= \frac{1}{m_p - 1} (p_3' V_1' - p_2' V_2') - \\ &- \frac{1}{m_c - 1} (p_3' V_0 - p_0 V_3') + p_3' (V_1' - V_0') - p_0 (V_2' - V_3'). \end{split}$$

После введения безразмерных параметров цикла и некоторых преобразований, с учетом политропного характера процессов, получим

$$L_{TII} = p_0 V_2' \left[\frac{\varepsilon'^{m_c} \varepsilon' (1 - \varepsilon_1^{\prime m_p - 1})}{m_p - 1} - \frac{\varepsilon_0' \varepsilon' (\varepsilon'^{m_c - 1} - 1)}{m_c - 1} + \right].$$

$$+ \varepsilon'^{m_c} (\varepsilon_1' - \varepsilon_0') - 1 + \varepsilon' \varepsilon_0'$$

Теоретический цикл (рис. 2, δ) осуществляется на части длины хода поршня и имеет 4 фазы: f-b — наполнение камеры воздухом; b-c — процесс расширения воздуха; c-e — выхлоп воздуха; e-f — процесс сжатия воздуха. Его характеризуют параметры: $\varepsilon_1' = V_1'/V_3'$, $\varepsilon' = V_3'/V_0'$, $\varepsilon_0' = V_0'/V_3'$.

Работа теоретического цикла рабочих процессов в передней камере определяется как алгебраическая сумма работ с учетом политропного характера процессов.

$$\begin{split} L_{TTT} &= \frac{1}{m_p - 1} (p_3' V_1' - p_2' V_3') - \\ &- \frac{1}{m_c - 1} (p_3' V_0' - p_0 V_3') + p_3 (V_1' - V_0') \\ \mathbf{M} &\quad L_{TTT} &= p_0 V_3' \begin{bmatrix} \varepsilon'^{m_c} \varepsilon_1' (1 - \varepsilon'^{m_p - 1}) \\ m_p - 1 \\ - \frac{\varepsilon'^{m_c - 1} - 1}{m_p - 1} + \varepsilon'^{m_c} (\varepsilon_1' - \varepsilon'^{-1}) \end{bmatrix}. \end{split}$$

При $m_p = m_c = 1,4$ работа равна

$$L_{TTT} = p_0 V_3' \left[\frac{\varepsilon'^{1,4} \varepsilon_1' (1 - \varepsilon'^{0,4})}{0,4} - \frac{1}{-2, 5(\varepsilon'^{0,4} - 1) + \varepsilon'^{1,4} (\varepsilon_1' - \varepsilon'^{-1})} \right].$$

Среднее индикаторное давление воздуха

$$p_{i\Pi}^{T} = L_{T\Pi} / V_3'(1-\varepsilon').$$

Массовый расход воздуха равен

$$G_{TTI} = \frac{p_3' V_1'}{RT_1} - \frac{p_0 V_3'}{RT_0} = \frac{p_0 V_3' \varepsilon'^{m_c}}{RT_1} (\varepsilon_1' - \varepsilon'^{-1}).$$

При анализе работы и проектировании пневматического механизма представляет значительный интерес определение оптимального значения степени наполнения. Как и при всякой оптимизации, результат может зависеть от выбора критерия оптимальности. Разумным критерием служит теоретический удельный расход воздуха q_T .

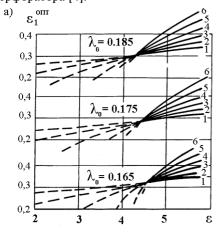
Очевидно, что при ε_1 =1 достигается максимум индикаторной работы цикла, но при этом увеличивается и расход сжатого воздуха. Представляет интерес, при каком значении ε_1 достигается минимальный удельный расход воздуха. Математически задача оптимизации сводится к определению значения ε_1 , минимизирующего $q_1(\varepsilon_1)$. Эта задача решена в работе [3] и получено уравнение

где
$$f(\varepsilon_1) = \frac{m_p \lambda_0^{\frac{1}{m_B}} \varepsilon^{\frac{m_c}{m_B}} \varepsilon_0}{m_p - 1} + \\ + \begin{bmatrix} \varepsilon_0 \lambda_0 \left(\frac{\varepsilon^{m_c} - \varepsilon}{m_c - 1} \varepsilon_0 - \varepsilon \varepsilon_0 + 1 \right) - \\ - \left(\lambda_0^{\frac{1}{m_B}} \varepsilon^{\frac{m_c}{m_B}} \varepsilon_0 \right) \frac{m_p}{m_p - 1} \end{bmatrix} \varepsilon_1^{m_p - 1}.$$

Для его решения применяется метод последовательных приближений (метод итераций). Алгоритм

итераций сводится к вычислению по схеме $(\varepsilon_i)_i = f[(\varepsilon_i)_{i-1}], i=1,2...; (\varepsilon_i)_0$ — начальное значение ε_i .

В соответствии с алгоритмом проведены расчеты на ПЭВМ оптимального параметра $\varepsilon_1^{\text{опт}}$ и минимального удельного расхода воздуха q_{min} для широкого диапазона значений параметров цикла. Фрагменты результатов исследования представлены на рис. 3, 4 для случая $m_p = 1,4$; $m_B = \infty$; $m_c = 1$. Такие показатели близки к фактическим для ударного узла перфоратора [4].



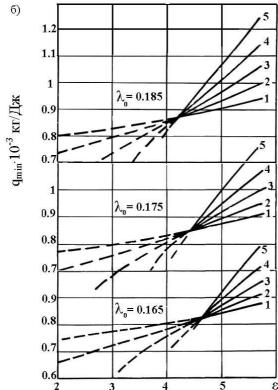


Рис. 3. Зависимости а) оптимальной степени наполнения камеры и б) минимального удельного расхода воздуха от параметров цикла: 1−6) ε₀=0,06; 0,09; 0,12; 0,15; 0,18:0,71

Точка пересечения кривых соответствует предельному значению ε_1 , при котором происходит полное расширение сжатого воздуха от начального давления p_1 до конечного p_0' (диагр. 2 на рис. 1). При

большем значении ε_1 получается цикл процессов 3 (рис. 1) с неполным расширением воздуха. Уменьшение ε_1 против предельного значения приводит к диаграмме с отрицательной петлей работы или к циклу работы на части рабочей длины цилиндра. Из графика (рис. 3) видно, что только при ε выше предельной величины, увеличение ε_0 приводит к возрастанию ε_1 и q_{\min} .

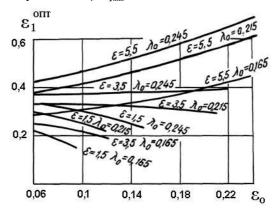


Рис. 4. Зависимость оптимальной степени наполнения от относительной величины вредного пространства

Увеличение относительной величины давления выхлопа λ_0 , степени обратного сжатия ε при постоянном ε_0 приводит к увеличению $\varepsilon_1^{\text{опт}}$ и q_{min} . Интенсивность возрастания $\varepsilon_1^{\text{опт}}$ и q_{min} по ε тем выше, чем больше исходная величина ε_0 . Это объясняется тем, что большим значениям ε_0 соответствуют более высокие величины объема воздуха в начале его сжатия $V_3 = \varepsilon V_0$, что увеличивает работу обратного сжатия.

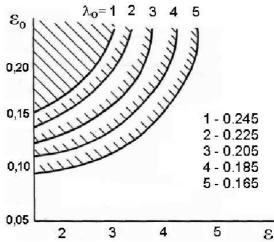


Рис. 5. Зоны существования \mathcal{E}_1^{on}

Расчеты показали, что есть область значений параметров цикла, заштрихованная на рис. 5, в которой q_{\min} и $\varepsilon_1^{\text{ош}}$ не существуют, т.е. задача оптимизации цикла не решается.

Степень наполнения передней камеры ε_1' можно определить методом итераций из следующего уравнения

$$\varepsilon_1' = \frac{\varepsilon_1'^{m_p}}{m_p} + \left(\gamma + \frac{L_{TII}}{p_0 V_3'}\right) \alpha^{-1},$$

где
$$\gamma = \varepsilon'^{m_c-1} \left(\frac{m_c}{m_c - 1} \right) - \frac{1}{m_c - 1},$$
 при $m_c = 1,4$ $\gamma = 3,5 \varepsilon'^{0,4} - 2,5;$ $\alpha = \varepsilon'^{m_c} \frac{m_p}{m_p - 1},$ при $m_p = 1,4$ $\alpha = 3,5 \varepsilon'^{1,4}.$

Теоретическая индикаторная работа сжатого воздуха по совершению прямого хода поршня равна

$$L_{T_0} = L_1 + L_3 - L_0 - L_{c, \infty} \,, \tag{6}$$

где $L_1=p_1V_2(m_p-1)^{-1}(\varepsilon_1-\varepsilon_1^{m_p})$ — работа расширения сжатого воздуха в задней камере, $L_3=p_1V_2(\varepsilon_1-\varepsilon_0)$ — работа наполнения воздухом задней камеры, $L_0=p_0V_2$ — работа газа при изменении объема с V_2 до V_0 ,

$$L_{\rm cmc} = p_0 V_3' (m_c - 1)^{-1} (\varepsilon'^{m_c - 1} - 1) - p_0 V_3' (1 - \varepsilon'^{-1}).$$

После подстановки в зависимость (6) выражений ее составляющих работ получим

$$\begin{split} L_{T_p} &= p_1 V_2 (\frac{\varepsilon_1 - \varepsilon_1^{m_p}}{m_p - 1} + \varepsilon_1 - \varepsilon_0) - p_0 V_2 (1 - \varepsilon_0) - \\ &- p_0 V_3' (\frac{\varepsilon'^{m_c - 1} - 1}{m_c - 1} - 1 + \varepsilon'^{-1}). \end{split}$$

Энергия удара равна

$$A_{y} = L_{T_{D}} \eta_{MEX.3} \eta_{\Pi}'$$
,

где $\eta_{\text{мех.}^3}$ — механический КПД прямого хода поршня, η_{II}' — коэффициент полноты силовой диаграммы, равный отношению действительной и теоретической работ сжатого воздуха по перемещению поршня в период прямого хода.

Работа теоретического цикла передней камеры связана с индикаторной работой задней камеры

$$L_{TTT} = \frac{A_y}{\eta_{MOX}} - L_{T3},$$

где $\eta_{\text{мех}}$ – механический КПД ПУМ.

Удельный расход воздуха пневмоударного механизма

$$q = \frac{G_{\scriptscriptstyle T}}{A_{\scriptscriptstyle \nu} \eta_{\scriptscriptstyle \nu} \rho_{\scriptscriptstyle \mu}} = \frac{G_{\scriptscriptstyle T3} + G_{\scriptscriptstyle TII}}{L_{\scriptscriptstyle T.} \eta_{\scriptscriptstyle Mex\, 3} \eta_{\scriptscriptstyle II}' \eta_{\scriptscriptstyle \nu} \rho_{\scriptscriptstyle \mu}}$$

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Алимов О.Д., Басов И.Г., Горбунов В.Ф., Маликов Д.Н. Бурильные машины. М.: Госгортехиздат, 1960. 360 с.
- Глазов А.Н. Снижение удельного расхода воздуха пневматических машин ударного действия // Известия вузов. Горный журнал. – 1977. – № 2. – С. 102–105.

или с учетом того, что часть энергии удара отражается

$$q = \frac{G_{T3} + G_{TII}}{A_{v}(1 - k_{0}^{2})\eta_{v}\rho_{H}},$$

где G_T — теоретический расход воздуха ПУМ, $\eta_y = G_T/G$ — коэффициент утечек, G — фактический расход воздуха, $\rho_{\scriptscriptstyle H}$ — плотность воздуха при нормальных атмосферных условиях, $k_0 = (A_0/A_y)^{1/2}$ — коэффициент отскока, A_0 — энергия отскока поршня. Если принять КПД равными единице, то получатся значения энергетических параметров и удельного расхода воздуха идеального пневмоударного механизма, что позволяет, в частности, оценить совершенство реального устройства.

Выводы

Получены зависимости для определения энергетических и расходных характеристик рабочих камер и пневмоударного механизма.

Показано, что задача определения оптимальной степени наполнения задней камеры имеет решение. Получены графические зависимости оптимальной степени наполнения и минимального удельного расхода воздуха от параметров цикла процессов. Увеличение объёма вредного пространства приводит к возрастанию минимального удельного расхода при определённом интервале значений степени сжатия. Зависимость степени наполнения и удельного расхода воздуха от степени сжатия тем значительней, чем выше значение относительного давления вредного пространства и давление недовыхлопа. Показано, что существует область значений параметров цикла, при котором задача определения оптимальной степени наполнения и минимального расхода не имеет решения.

Получено уравнение для определения степени наполнения передней камеры, которая зависит от параметров и индикаторной работы задней камеры.

Представленные результаты будут полезны при синтезе и оценке совершенства конструкций пневмоударных механизмов.

- Блазов А.Н., Глазов Г.Н. Оптимальная степень наполнения камеры сжатым воздухом // Известия вузов. Горный журнал. 1988. № 6. С. 84–87.
- Глазов А.Н. Рабочие процессы пневмоударного механизма перфоратора // Известия Томского политехнического университета. – 2005. – Т. 308. – № 6. – С. 132–136.